



**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI
SALA ESPECIALIZADA EN LO CIVIL Y AFINES**

EXPEDIENTE : 00099-2016-0-2402-SP-CI-01
DEMANDANTE : JOEL NUNTA VALERA PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SANTA CLARA DE UCHUNYA
DEMANDADO : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI Y OTROS
MATERIA : ACCIÓN DE AMPARO
PROVIENE : JUZGADO MIXTO DE CAMPO VERDE

AUTO DE VISTA

RESOLUCIÓN NÚMERO: SIETE

Pucallpa, quince de marzo del dos mil diecisiete.

AUTOS Y VISTOS:

En Audiencia Pública, conforme a la certificación que antecede; e, interviniendo como ponente el señor Juez Superior **LIMA CHAYÑA**.

§1. RESOLUCIÓN MATERIA DE IMPUGNACIÓN

Es materia de apelación la **Resolución N° 01**, de fecha 01 de setiembre del 2016, obrante de folios 252 a 262, que declaró: **IMPROCEDENTE** la demanda de amparo interpuesta por Joel Nunta Valera, en su condición de ciudadano y actual presidente de la Comunidad Nativa de Santa Clara de Uchunya y consentida y/o ejecutoriada que sea la presente resolución **ARCHÍVESE** los actuados; con lo demás que contiene.

§2. FUNDAMENTOS DE LA APELACIÓN

Mediante escrito que obra en autos de folios 264 a 290, la parte demandante interpone apelación contra la citada resolución, señalando como argumentos lo siguiente: *"Con respecto a los hechos lesivos referidos en los literales b, c, d y e de la demanda, consideramos que en el presente caso la vía de amparo es idónea para remediar la situación actual de vulneración de derechos fundamentales, padecida por la Comunidad Nativa de Santa Clara de Uchunya, particularmente sobre su propiedad comunal y territorio ancestral."*

§3. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS LEGALES

1. La acción de amparo es una garantía destinada a proteger los derechos consagrados en la Constitución Política del Estado, cuyo objeto es reponer



**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI
SALA ESPECIALIZADA EN LO CIVIL Y AFINES**

en la Ley N° 27548, Ley que regula el Proceso Contencioso Administrativo. Dicho procedimiento constituye una *"vía procedimental específica"* para la remoción del presunto acto lesivo de los derechos constitucionales invocados en la demanda, y a la vez resulta también una vía igualmente satisfactoria respecto al mecanismo extraordinario del amparo, razón por la que la controversia planteada debió ser dilucidada en el referido proceso, máxime tomando en consideración que los procesos de amparo carecen de etapa probatoria; así como respecto al literal c) de su petitorio, el mismo debe ser materia de dilucidación en el proceso civil correspondiente; circunstancias que fueron consideradas por el *a quo* al momento de resolver

11. En tal sentido, estando a que la resolución venida en grado se encuentra debidamente motivada, la cual tiene los requisitos indispensables para la obtención de su finalidad, los agravios esgrimidos por la entidad apelante deben ser desestimados; en consecuencia, la venida en grado debe de ser confirmada por encontrarse arreglada a ley y a los hechos.

§4. DECISIÓN

Por los fundamentos expuestos, la Sala Especializada en lo Civil y Afines de la Corte Superior de Justicia de Ucayali, **RESUELVE:**

CONFIRMAR la **Resolución N° 01**, de fecha 01 de setiembre del 2016, obrante de folios 252 a 262, que declaró: **IMPROCEDENTE** la demanda de amparo interpuesta por Joel Nunta Valera, en su condición de ciudadano y actual presidente de la Comunidad Nativa de Santa Clara de Uchunya y consentida y/o ejecutoriada que sea la presente resolución **ARCHÍVESE** los actuados; con lo demás que contiene. *Notifíquese y devuélvase.-*

S.S.
LIMA CHAYÑA (Pdte.)
MATOS SANCHEZ
GUZMAN CRESPO

[Firma manuscrita]
2016-09-01
Corte Superior de Justicia de Ucayali
Sala Especializada en lo Civil y Afines